



社会学院“社院一周”

2025年第35期（总第231期）（12月8日-12月14日） 2025年12月16日星期二

12月8日（周一），上海新的社会阶层研究中心执行主任张海东教授受中共江苏省委统战部邀请，前往常州参加了“发挥新的社会阶层人士的中国特色社会主义事业建设者作用”学术交流会，并以《新发展阶段新社会阶层发展发展新特征》为主题进行了主旨演讲。相关报告观点刊发在12月16日发行的《中国新闻报》07版。（任威达）



中国新闻

2025年12月16日 理论 07

从“建设力”角色定位解析新的社会阶层人士

2025年2月19日，首次全国新的社会阶层人士主题座谈会在北京召开。会议提出，广大新的社会阶层人士要准确把握“建设者”的角色定位，为推进中国式现代化贡献更多“建设力”。12月8日，“发挥新的社会阶层人士的中国特色社会主义事业建设者作用”学术交流会在中国统一战线理论研究会新的社会阶层人士统战工作理论江苏研究基地、南京航空航天大学共同举办。本次学术交流会由中共统一战线理论研究会新的社会阶层人士统战工作理论江苏研究基地、南京航空航天大学共同举办。与会专家学者围绕“新阶层·建设力”的科学内涵、生成逻辑及实践创新开展了深入交流研讨。

本报摘编5位主旨发言嘉宾的观点，以飨读者。

王智：习近平总书记强调：“新的社会阶层人士是中国特色社会主义事业的建设者，要把他们组织起来，加强引导、发挥作用。”这一论述为做好新时代新的社会阶层人士统战工作提供了根本遵循。今年2月，中央统战部召开全国新的社会阶层人士主题座谈会，并首次提出“建设力”一词。当前，党的二十届四中全会系统谋划“十五五”时期我国经济社会发展的战略部署。在此背景下，需要引导广大新的社会阶层人士积极汇聚“建设力”，助推中国式现代化进程。因此，构建新的社会阶层统战工作体系尤有必要与迫切。

基于研究分析，我们深刻认识到，习近平总书记关于新的社会阶层人士的重要论述，明确做好该群体统战工作最核心的标识性概念，即明确其中国特色社会主义事业建设者定位，充分支撑其“建设力”。这一概括不仅精准呼应了团结引领新阶层人士的根本目标，也突出

了他们在社会主义现代化建设中的独特作用与责任。围绕“建设力”这一核心概念，从理论体系的系统构建出发，应从多个维度深化其认识并推进实践。立足时代方位，以“类型论”阐明其兼具“新兴群体”活力与“建设主体”担当的复合身份，以“发生论”阐明其在“社会变迁”与“主动调适”共同作用下的形成路径；以“结构论”阐明其“群体共性”与“内部分层”交织的复合结构；以“价值论”阐明其“团结凝聚”与“赋能发展”并重的功能实现；以“方法论”阐明其“经验驱动”与“数字赋能”结合的实践路径；以“运行论”阐明“政治引领”与“效能转化”协同的机制设计；以“发展论”阐明“制度优势”与“治理效能”互促的体系创新。

总之，这一以“建设力”



王智：南京航空航天大学马克思主义学院院长、教授



张海东：上海大学社会学院教授、上海新的社会阶层研究中心执行主任



张卫：新的社会阶层作为中国特色社会主义事业的建设者，是统战工作的重要对象。这一群体大多来自于体制外，收入相对较高，但稳定性不高，他们受教育程度普遍较高，是以专业知识和技能参与劳动过程。同时，新的社会阶层多具有一定的社会参与能力，在社会治理中表现出较为强烈的参与意愿。

要求。新的社会阶层的统战工作的目标就是形成新的社会阶层的凝聚力，没有凝聚力，就不会有建设力。

创新力是建设力的核心。新的社会阶层伴随着市场化改革逐步发展壮大，而在这个进程中，新的社会阶层本身是社会变革创新的重要推动力量。新的社会阶层在经济创新、科技创新和社会创新等方面贡献巨大。新的社会阶层成为社会创新驱动力的原因在于：新的社会阶层中大量专业技术人员掌握着先进的科学知识和技术。同时，新的社会阶层具有巨大的创新精神和勇气。

凝聚力是建设力的内在

要求。新的社会阶层的统战工作的目标就是形成新的社会阶层的凝聚力，没有凝聚力，就不会有建设力。

影响力是建设力的具体体现。随着新的社会阶层规模壮大和实力提升，其社会影响力日益扩大。而今，已延伸至慈善公益、科技创新、文化传播和社会治理等诸多领域。

活力是建设力的源泉。新的社会阶层充满活力，是社会流动的主要力量。其能够主动适应社会发展动态或顺应历史潮流，积极拥抱新生事物，为其建设力提供不竭动力。

张海东：建设力这一标

识性概念，可以从四个层面

理解：

创新力是建设力的核心。

新的社会阶层伴随着市场化

改革逐步发展壮大，而在这个

进程中，新的社会阶层本身

是社会变革创新的重要推

动力力量。新的社会阶层在经

济创新、科技创新和社会创

新等方面贡献巨大。新的社

会阶层成为社会创新驱动力

的原因在于：新的社会阶层

中大量专业技术人员掌握着

先进的科学知识和技术。同

时，新的社会阶层具有巨大

的创新精神和勇气。

凝聚力是建设力的内在

要求。新的社会阶层的统战

工作的目标就是形成新的社

会阶层的凝聚力，没有凝聚

力，就不会有建设力。

影响力是建设力的具体

体现。随着新的社会阶层规

模壮大和实力提升，其社会

影响力日益扩大。而今，已

延伸至慈善公益、科技创新、

文化传播和社会治理等诸多

领域。

活力是建设力的源泉。

新的社会阶层充满活力，是

社会流动的主要力量。其能

够主动适应社会发展动态或

顺应历史潮流，积极拥抱新

生事物，为其建设力提供不

竭动力。

12月8日（周一），李荣山教授作为与谈人在线参加时间社“有书斋”第十四次讨论活动“规划社会的来临：重读《大同书》”。

12月9日（周二），纪莺莺教授参加由宝山区委社会工作部举办、庙行镇

承办的宝山区破解骑手社区“进门难”主题协商议事会，并担任点评专家。

12月10日（周三），学院开展“启智润心话成长 聚力前行谱新篇——2025年班导师工作交流会”，旨在打造师生共同体，促进学生全面成长成才，进一步推进班级建设与人才培养系统化发展。党委书记杨锃，党委副书记、副院长张乃琴，社会工作系副主任（代理本科教学管理）阳方，本科生班导师、研究生班导师和辅导员等共同参加。张乃琴主持交流会。（叶小翠）



12月11日（周四），学院举行年终述职报告会。学院领导班子对2025年的工作进行了全面总结，社会学系、社会工作系、人类学民俗学研究所、人口学



研究所以及社会科学调查中心的各系所负责人和全院教师依次汇报了各自领域在过去一年中的工作进展，分享了个人工作体会与2026年工作计划。学院全体

教职工齐聚一堂，共同回顾过去一年的工作成果，同时展望 2026 年年度规划和学校“综合改革方案”的贯彻落实。

会议期间召开了上海大学社会学院第三届教职工全体大会暨工会会员全体大会第三次会议，会议审议并通过了党委书记、代院长 **杨锃** 做的 2025 年学院行政工作报告，院工会主席 **任威达** 做的学院工会 2025 年工作报告和工会 2025 年财务工作报告，并通过了《关于推进社会学院公共性论坛与学术节活动办法（草案）》。同时院工会为全体教师举办了集体生日会。（应可为、任威达）



12 月 11 日（周三）下午，学校召开 2025 年本科招生与学生就业工作总结表彰会暨 2026 年工作推进会。重庆招宣组获“上海大学 2025 年本科招生宣传工作先进集体三等奖”，招宣组组长 **杨锃** 获“上海大学 2025 年本科招生宣传工作卓越领导”荣誉，重庆招宣组副组长 **张乃琴** 获“上海大学 2025 年本科招生宣传工作优秀个人”，社会学系主任 **肖瑛** “上海大学 2025 年本科招生宣传工作特别贡献”荣誉称号，重庆招宣组联络员 **沈东** 获“上海大学 2025 年本科招生宣传工作优秀个人”。（沈东）

12 月 12 日（周五）上午，加强志愿服务组织管理工作研究课题评估论证会暨“十五五”时期加强志愿服务体系建设调研座谈会在学院举行。华



东政法大学童潇，上海社科院裘晓兰，市志愿服务公益基金会蔡伟民，市志愿者协会秘书处负责人潘建军，学院杨锃、阳方、赵宇阳等人参会并发言，市委社会工作部社会工作服务和志愿服务推进处薛铮处长做总结发言。市委社会工作部社会工作服务和志愿服务推进处副处长管晓玲主持座谈会。

12月12日（周五）上午，2025-2026上海大学社会学院高级社会工作实务系列讲座第四讲开讲，邀请上海市益扬青少年社会工作促进中心主任张曼曼，作题为“青少年社工参与困境未成年人家庭居室微改造的角色实践”的专题报告。主讲人系统讲述了上海市政府为民办实事工程——“追光小屋：困境未成年人家庭居室微改造”项目的缘起、运行、分析及反思，探讨青少年社工在参与政府实事工程中的角色功能，及其政府实事工程对青少年社会工作发展的影响。彭善民教授主持讲座。（莫晓燕）

12月12日（周五）中午，上海大学社会学院与上海市益扬青少年社会工作促进中心的合作签约仪式在学院举行。杨锃书记与益扬青少年社会工作促进中心张曼曼总干事代表双方签字，并就学院与益扬在青少年社会工作行业发展方面的合作进行了交流。（陈彩霞）

12月12日（周五）下午，秋白书院举办“提升创新实践能力，拥抱科创项目机遇”科创经验分享会。活动邀请荣获第十九届“挑战杯”全国特等奖的团队



负责人毛思晴，以及“知行杯”上海市二等奖团队负责人玛依热进行分享。她们结合获奖项目，系统介绍了从选题、调研到成果转化的全过程，展现了社会学院学生参与创新实践的现实路径与积极价值。（薛赛男）

12月12日（周五）下午，

黄晓春教授参加宝山区政协举行的党组、机关党组理论学习中心组联组学习会暨常委专题学习（扩大）会，并以“学习党的二十届四中全会精神，深入推进现代化人民城市建设”为主题，系统梳理了全会通过的“十五五”规划《建议》



对“十五五”时期重要地位的科学判断以及明确提出的经济社会发展指导方针和主要目标，并在此基础上，重点解析了《建议》及中央城市工作会议对现代化人民城市建设提出的全新要求，为与会人员进一步全面、完整、准确理解全会精神，更好把握深入推进现代化人民城市建设的新要求新部署提供了方法和路径。

12月12日（周五）下午，中国研究学术前沿（2025-2026）研究生课程讲座第四讲开讲，社会学系邀请北京师范大学社会学院肖索未教授，作题为“从‘帮忙’到‘专业服务’：我国家政服务的市场化变迁（1980s—2020s）”的专题讲座。主讲人基于田野调查和文本资料分析，聚焦经济改革后北京市家政服务 40

余年的
变迁，
揭示家
政服务
市场化
发展 的
不同阶
段及其
背后变



动的国家立场、组织方式和文化建构，剖析市场化对主雇关系乃至家庭运作的深层影响，进而探讨市场作为一种文化力量如何与其他文化传统相互交织，形塑关于“家”的社会想象。吴真副研究员主持讲座。（莫晓燕）

12月12日（周六），邓伟志

教授参加民进上海市委2025年会史工作主题年工作总结会，会上黄震为邓伟志颁发“民进全国会史工作先进个人”证书。



12月12日（周六），纪莺莺

教授参加在无限极荟购物中心“骑手无限 HI”暖“新”服务站举行的黄浦区“骑手友好街区”建设协商会并做点评，并代表学院与淮海中路街道党工委共同成立“骑手社区融入观察点”。淮海中路街道党工委副书记朱旻与纪莺莺教授共同为



“骑手社区融入观察点”揭牌。

12月13日（周日），李友梅教授受邀参加在海南研究院举行的黄道婆史志发布会暨崖州历史文化产业转化交流会，并同与会嘉宾一起见证发布了《黄道婆



与海南棉纺织历史文化史》研究成果。并参加华东师范大学社会发展学院的“十

五五”社会学学科发展咨询会。

12月13日（周日），纪莺莺教授受邀参加南京大学“新时代青年工作研究”研讨会，并以《田野调查与青年教育》为议题，借助实践案例为做好青年工作提供新思路、新维度。

12月13日（周日），张江华教授受邀参加在成都举行的“知识、权力与表征：博物学与民族志叙事的诗学与政治工作坊”，在主旨演讲环节以《从“保头”到“保商”：晚清时期中缅边境围绕“商道”的争夺与控制》为题探讨了道路的通达与否对西方人探查的影响。

补：

12月7日，彭善民教授参加在杭州举行的华东地区第七届“企业社会责任与企业社会工作”论坛暨“新兴领域社会工作高质量发展”研讨会，并在会上发言，他梳理了新兴领域党建服务的政策脉络，以上海党建服务中心十年实践为样本，介绍了“阵地—服务—资源—文化”四位一体的介入路径，提出推动“党建+社会工作”向党建社会工作转型。



12月5日，院分工会组织教师前往苏州虎丘和山塘古街开展了秋冬游活动，学院党委副书记张乃琴带队，朱宇、张敦福、华红琴、项军、张雪、郑宏彩、程金、张田田、叶小翠、沈东、李奕澜共计12位老师参与了活动。（任威达）



感悟。（任威达）

12月7日，贾文娟教授参加由厦门大学党委宣传部、厦门大学社会与人类学院主办的“党的二十届四中全会精神引领社会治理高质量发展”学术研讨会，并在第三单元围绕“高科技产业发展的文化模式与劳动状况”发言。

12月2日下午，汪丹老师参与了由校工会、党委教师工作部、组织人事部联合举办的2025年上海大学“入校十周年”教职工交流会，并作为教师代表参与了入校十周年的感悟访谈，分享了自己躬身教坛、教书育人、潜心科研的心路历程和十年间的收获与



最新成果动态

▲ 社会工作系程明明副教授等在 SSCI 期刊《BMC Palliative Care》2025 年第 24 卷第 1 期发表最新研究成果《Exploring Quality of Death in Chinese Hospice and Palliative Care Units: A Qualitative Perspective from Practitioners in Healthcare Settings(探索中国安宁疗护病房的死亡质量: 来自医疗人员的视角)》。文章基于在中国多地安宁疗护机构中开展的深度访谈资料, 从医疗照护专业人员的实践经验出发, 系统探讨了“死亡质量 (Quality of Death) ”在中国文化与制度情境下的内涵及其影响因素。研究指出, 死亡质量不仅受到医疗资源、症状管理等临床因素影响, 更深层地嵌入家庭伦理、文化规范、制度约束以及专业实践之间的复杂互动。研究指出, 在当下中国快速老龄化以及机构照护需求不断增长的背景下, 专业人员在平衡患者自主、家庭期望与机构政策时面临诸多挑战。该研究为理解中国安宁疗护的专业实践困境和文化敏感性的临终照护提供了重要的实证基础, 也为未来在制度建设、专业培训与安宁疗护服务质量提升方面提出了具有针对性的政策启示。本研究样本覆盖上海、北京、江苏、福建、辽宁等地区的安宁疗护医疗机构, 具有较广的区域代表性。文章强调, 当前中国安宁疗护服务在资源配置、专业支持和家庭沟通机制等方面仍有较大提升空间; 在制度层面, 如何构建与中国文化相契合的“好死 (good death) ”理念与照护体系, 是未来发展的重要方向。研究成果对推动我国安宁疗护事业体系建设、提升终末期照护能力具有重要意义。 (莫晓燕)