

社会学院“社院一周”

2025年第4期（总第200期）（2月17日-2月23日）

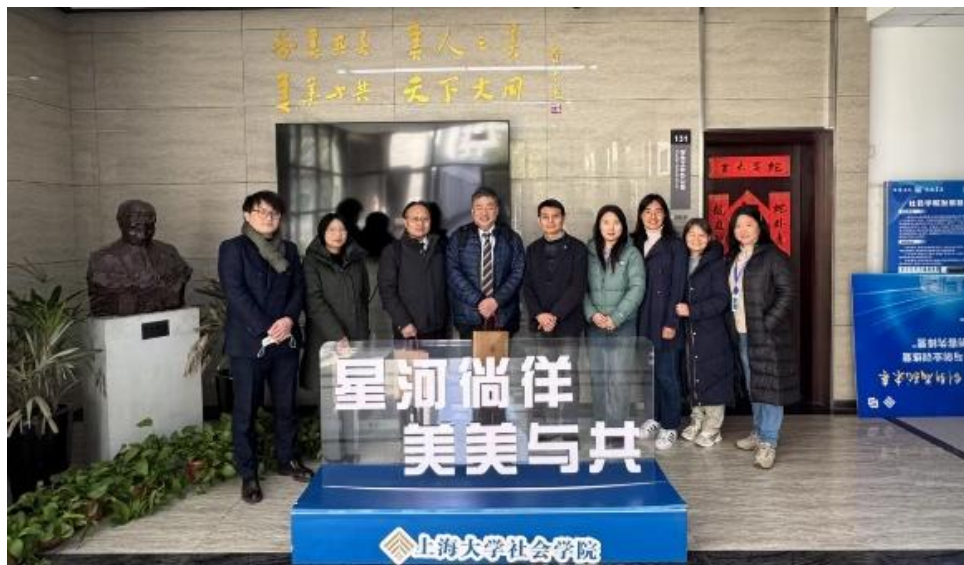
2025年2月25日星期二

2月17日（周一），李友梅教授参加中国农业大学国家乡村振兴研究院等单位联合主办的“[从脱贫攻坚到乡村振兴，从改造乡村到建设乡村——河边村十年发展的田野观察与多学科对话](#)”会议，并在“中国式现代化中的乡村问题：社会学的观点”圆桌论坛中发言。

2月17日（周一），加拿大莱斯布里奇大学地理与环境学教授、华东师范大学中国现代城市研究中心客座教授徐伟到访人口所，进行题为《Institutional conformity, entrepreneurial governance and local contingency: Problematizing central-local dynamics in localizing China's low-income housing policy》的学术报告。报告聚焦于中央公共政策地方化的具体过程，深入探讨了中央—地方之间的动态关系如何在中国发挥作用以及跨尺度动态如何影响地方实施低收入住房政策。同时考察了中国两大城市上海和成都的低收入住房政策的本土化进程，通过剖析住房政策的实施过程，阐释了国家机构如何在不同的、有时相互矛盾的政策目标和社会需求之间进行平衡和妥协。陈晨副教授主持讲座。

2月19日（周三）上午，日本周南公立大学人间健康科学部的梅田胜利教授，

九州共立大学经济学部的后藤浩士副教授和樱美林大学政策科学部的川崎友加副教



授来社工系参访交流。杨锴教授、程明明副教授、陈彩霞副教授、高树玲副教授、程金博士等参加交流会。杨锴教授介绍了上海大学和上海大学社会学院的发展概况。梅田胜利教授介绍了周南公立大学及人间健康科学部的发展概况。杨锴教授、程明明副教授和梅田胜利教授对于加强两校师生交流学习进行了初步探讨；梅田胜利教授介绍了日本老年人的养老照护以及养老机构的发展状况。陈彩霞副教授就老年人的照护问题跟梅田胜利教授进行了探讨。上海杜芳贸易有限公司的季洪斌总经理负责日语翻译工作。（高树玲）

2月19日（周三），纪莺莺教授受邀担任《社会研究方法评论》第二届编委会成员。

2月20日（周四）下午，社会学院2024年度党员领导干部民主生活会在308会议室举行。上海大学民主生活会督导组成员曾军、谢瑾、牛广华，以及学院的领导班子成员出席了会议。杨锴书记就学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育以来的民主生活会整改落实情况和本次民主生活会征求意见情况进行了汇报，并代表领导班子进行了自我检查。随后，副书记张乃琴、副院长盛智明、纪莺莺依次进行了自我检查，并展开了相互批评。学院党委班子紧密围绕会议主题，借鉴反面典型案例，认真查找并摆出了存在的突出问题，深入分析了问题的根源，开展了严肃认真的批评与自我批评，明确了整改的方向和措施，以严格的纪律锤炼坚强的党性，强化了实干和担当精神。（回胜男）



2月20日（周四）下午，中国研究学术前沿系列课程讲座（2024-2025）第九讲开讲，邀请上海社会科学院社会学研究所刘汶蓉研究员，作题为“大城市青

年人的婚恋趋势和困境：一项基于社会过程视角的探索”的专题讲座。主讲人分享了北上广青年人的婚恋趋势和困境，上海青年人二十年的婚恋观变迁，原生家庭与子女婚恋的心理和策略影响等最新研究情况，这些研究对于理解大城市青年人婚恋现状及其社会影响有重要意义。讲座由**吴真副研究员**主持，校内外近四十余名师生参加讲座与讨论交流。（莫晓燕）



2月21日（周五）下午，邓伟志育才奖获得者座谈会在学院**308**会议室顺利举行，邓伟志教授和曾获邓伟志育才奖的部分学子和青年教师代表参加了本次座谈会。活动由社会学院**党委副书记兼副院长张乃琴**主持。（沈东）

2月23日（周日），**纪莺莺教授**参加河海大学公共管理学院主办的“扎根大地·共探时代之问”长三角社会学**2025**年新春雅集会议，并在“苏南发展与社会变迁”圆桌研讨上做题为“家与社区治理”的报告。（莫晓燕）

1月10日，**李友梅教授**参加西南大学国家治理学院举行的中国式现代化进程中社会学学科高质量发展论坛暨西南大学社会学一级学科博士学位授权点启动仪式并作主旨发言。

2月14日，教务部公布了上海大学**2025**年度校级大学生创新训练计划项目立项名单，我院申报的**16**项创新训练项目全部获得立项。（郑宏彩）



最新成果动态

▲ 近期，全国哲学社会科学工作办公室发布“2025年1月国家社科基金年度项目结项情况”，我院**黄晓春教授**主持的国家社科基金一般项目《服务型政府改革的支持机制研究》（19BSH139）和**陈佳副教授**主持的国家社科基金青年项目《城市家庭1—3岁儿童代际合作育儿模式的增能优化研究》（19CSH034）顺利结项，结项等级均为“良好”。

▲ 我院**博士后吴佳玮**等在 SCIE 期刊《AGE AND AGEING》2025 年 54 卷第 2 期发表最新研究成果《Housing adaptations and older adults' health trajectories by level of initial health: evidence from the English Longitudinal Study of Ageing（住房适老化改造与老年人健康轨迹的关系——基于初始健康水平的分析：来自英国老龄化纵向研究的证据）》。该文章使用英国老龄化纵向研究（ELSA）的数据，通过逻辑回归分析与获得住房适老化改造相关的社会人口因素，采用混合效应模型评估基线身体健康水平如何调节获得住房适老化改造与健康 and 残疾结果之间的关联。研究对两个队列进行了三次随访。结果显示：日常生活活动（ADL）受限较多与获得住房适老化改造呈正相关，但未发现社会人口特征的显著差异。对于初始潜在身体健康状况良好的老年人，获得住房适老化改造与工具性 ADL/ADL 残疾发展较慢相关。敏感性分析表明，住房适老化改造降低了严重行动障碍者跌倒的预测概率。该研究指出，住房适老化改造可能会延缓初始健康状况良好的老年人残疾发展可能性。（张田田）

▲ 我院**博士后兰雅心**等在 SSCI 期刊《STRESS AND HEALTH》2025 年 41 卷第 1 期发表最新研究成果《Exploring the Intricacies of Social Mobility Trajectories and Perceived Stress in Post-Reform China（中国社会流动轨迹与感知压力水平）》。文章指出，社会转型过程中普遍存在的代内社会流动对压力的影响尚未得到充分考察。本实证研究探讨了当代中国各种社会流动轨迹与感知压力水平之间的复杂

关系。研究使用 1991 年至 2015 年中国健康与营养调查的数据，通过采用增长混合模型（Growth Mixture Model）识别出六种潜在的社会流动轨迹：“陷入贫困”“白手起家”“中产阶级”“回归中产”“上中产阶级”和“精英阶层”。研究结果揭示了这些不同流动轨迹与感知压力水平的关联，并强调了性别差异。在男性群体中，被归类为“精英阶层”和“回归中产”的个体报告的压力水平低于作为参照组的中产阶级，而“陷入贫困”类别的个体则表现出最高的压力水平。在女性群体中，“上中产阶级”和“精英阶层”与较低的压力水平相关，其中“上中产阶级”女性感受到的压力最小。

▲ 我院**博士后兰雅心**等在 SSCI 期刊《GLOBAL PUBLIC HEALTH》2025 年 20 卷第 1 期发表最新研究成果《Assessing health lifestyles in contemporary China: Patterns, transitions, and socioeconomic antecedents（当代中国健康生活方式研究：类型模式、转变特征及社会经济影响因素）》。文章指出，中国社会的健康生活方式受多元结构性力量的影响，形成了多样且动态变化的模式。本研究使用 2004—2015 年中国健康与营养调查数据，通过识别潜在健康生活方式类型、追踪其转型轨迹，深入剖析转型过程中生活方式的社会经济差异。实证分析揭示出三类健康生活方式类型：“高风险型”“总体健康但缺乏运动型”以及“现代化且积极运动型”。研究发现，当前多数人口向“总体健康但缺乏运动型”生活方式转变，该类型群体规模随时间推移持续扩大。“高风险型”群体次之。“现代化且积极运动型”生活方式在现阶段的普及率最低，其群体规模呈现小幅缩减趋势。从事第一产业的人群更倾向于维持“总体健康但静态型”生活方式。社会经济优势要素，尤其是教育资本与收入水平，与维持或转型至现代型生活方式呈现显著正相关；而低收入与失业则显著提升了维持高风险行为模式的概率。（莫晓燕）