



社会学院“社院一周”

2022年第21期（总第93期）（6月13-19日）

2022年6月20日星期一

近日，消费文化研究公众号发布了中国社会学学会消费社会学专业委员会理事会换届会议信息，我院社会学系**张敦福教授**当选为新一届理事会理事长。

6月14日（周二），由上海大学钱伟长学院和上海研究院共同打造的“大师金课”系列课程《明辨社会》正式开讲，第一课是由全国人大常委、社会建设委员会副主任委员李培林教授带来的“扩大消费和收入分配调整——破解我们居民消费率偏低之谜”。聂清副校长、彭章友常务副部长、顾晓英副部长、黄晓春院长、袁浩副院长和社会学院的部分学生共同参加第一课。

《明辨社会》是由上海大学社会学院申请开设的核心通识课，教学团队由上海大学社会学院和中国社会科学院的专家共同组成，以钱伟长学院作为教学试点学院，依托优质智力资源，为理工科本科学子带来别开生面的社会学通识课程。社会学院的张文宏教授、张海东教授等专家也参与了课程的讲授，龚顺博士、项军博士和汤泽群博士共同担任课程助教，并将为钱伟长学院的同学讲授社会结构分析的相关内容。

6月15日（周三），社会学系李朔严副教授担任政评学堂第十六期讲座主持人，本期主讲人和点评人分别是徐勇教授和杨雪冬教授，讲座主题“政治学何以安家”——对国家关系的再思考”。

6月16日（周四），社会科学报5版学术探讨推介了荣获2020-2021上海

本期推介的上海社科新人（2020—2021年度）是上海大学社会学院盛智明副教授，主要从事城市社会治理研究。他认为，城市社区是社会学研究的重要领域，尝试引入空间理论视角，有助于揭示由空间表征所体现出的社会治理过程中的关键机制和基本逻辑。

社科新人

拓展空间理论视角下的社区研究

上海大学社会学院副教授 盛智明

社区研究的空间视角

空间以往被认为是外在于社会历史进程和社会关系变革的“容器”和“载体”。20世纪70年代，列斐伏尔开始着手建构一个空间本体论的社会理论框架，将以往作为社会事件和社会互动发生背景的空间纳入分析的核心，探讨了空间的政治和社会意涵，并对资本主义的社会

空间化。在新城市社会学之前，以芝加哥学派为代表的人类生态学最早从空间视角考察城市。他们提出了同心圆模型、扇形模型和多核心模型等来讨论城市各类型社区的空间分布形态和结构特征。在此基础上，麦肯齐从“集中”和“离散”两个维度探讨了城市社区空间结构的变动过程，动态地分析了各类型的社区是如何产生、发展和消亡的。芝加哥学派对社区类型和空间差异的关注启发了后续对社区分化的研

究。由于行政权力对城市不同空间的发展等级性的排列不同，生产性要素的流向也不均衡，甚至会出现“非市场化”安排（何艳玲等，2019）。由此可见，社区空间分化受到行政力量自上而下的规划安排，这背后体现出了城市治理权力主体的行动逻辑。

在诸如绿化覆盖、垃圾分类设施配置、志愿者巡逻等可视性治理成效方面表现得更好；在街居层面，离街道办事处空间距离越近，受上级认可的社区治理绩效越好。

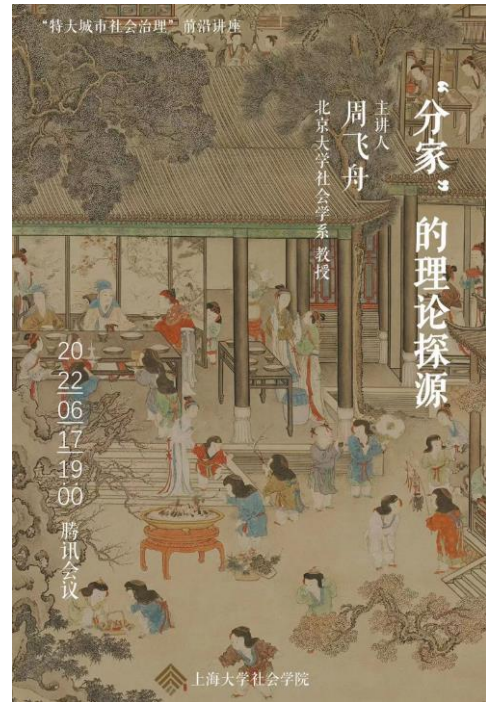
权力空间对于社区治理绩效的差异化影响是城市公共资源配置机制和基层政府政绩信号释放机制共同作用的结果。一方面，社区与权力中心的空间距离会影响居家养老服务项目等公共服务和资源的配置，也会影响社区环境整治

权力空间与治理绩效

主编：张乃琴 责任编辑：樊杰（本期编辑：郑宏彩）
信息提供：陈小虹、莫晓燕

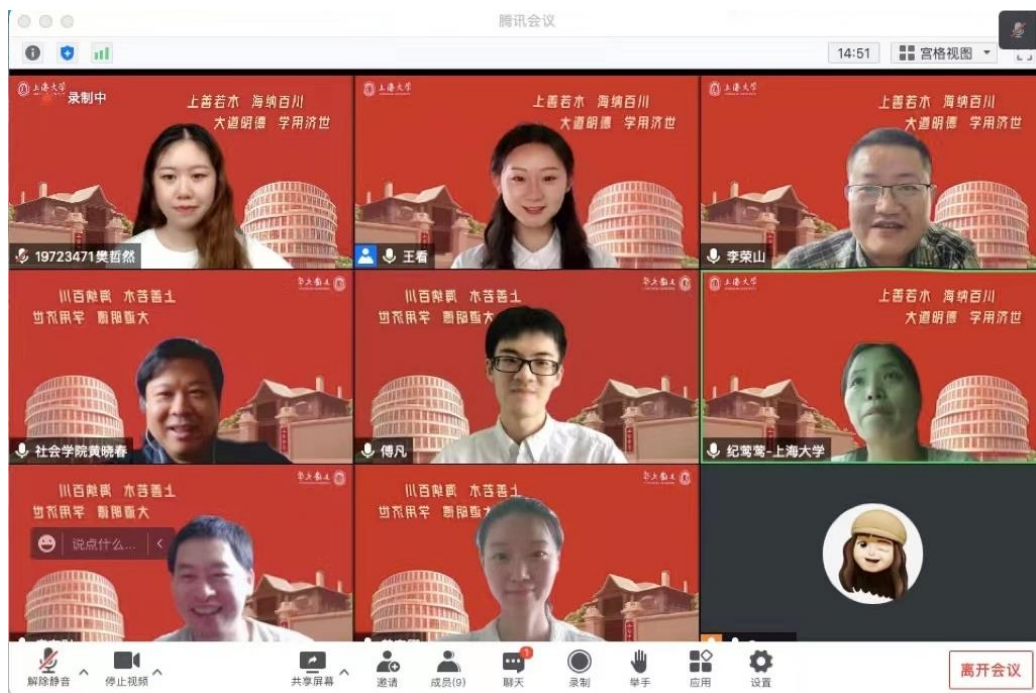
社科新人的**盛智明副教授**，并介绍了他的研究成果“扩展空间理论视角下的社区研究”。

6月17日（周五）晚，“特大城市社会治理”前沿讲座第九讲开讲，本次讲座邀请北京大学社会学系教授周飞舟，为本院师生进行了题为“分家的历史探源”的讲座，分享他的最新研究成果与心得。周飞舟教授指出与传统大家族想象存在的张力是儒家经典中实际上已经蕴涵了关于“分家”的礼制规定和涵义，传统家制中包涵着相当程度的弹性。



毕业论文答辩进行时：

6月17日（周五），樊哲然等4名2019级社会学硕士参加线上学位论文答辩，唐有财、纪莺莺、李荣山老师担任答辩评审专家。





最新成果动态

▲ 社会学系**袁浩副教授**的研究成果 *Gender Differences in the Relationship between Interpersonal Trust and Innovative Behavior: The Mediating Effects of Affective Organizational Commitment and Knowledge-Sharing*, 于 2022 年 5 月在 *BEHAVIORAL SCIENCES* (第 12 卷第 5 期) 发表。该研究旨在评估性别差异在人际信任层面对员工创新的影响作用, 以及对组织承诺和知识共享过程中起到的媒介作用。研究数据来自中国上海 688 名参与者, 并通过多组结构方程模型对研究假设进行了验证。研究结果表明, 人际信任度对女性的知识共享和创新行为更为重要, 情感性组织承诺对男性的知识共享具有更大的影响力。